

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ

อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และและมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับ ทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไป ปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ พยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง สะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบลนาเกลือ ฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพ การดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

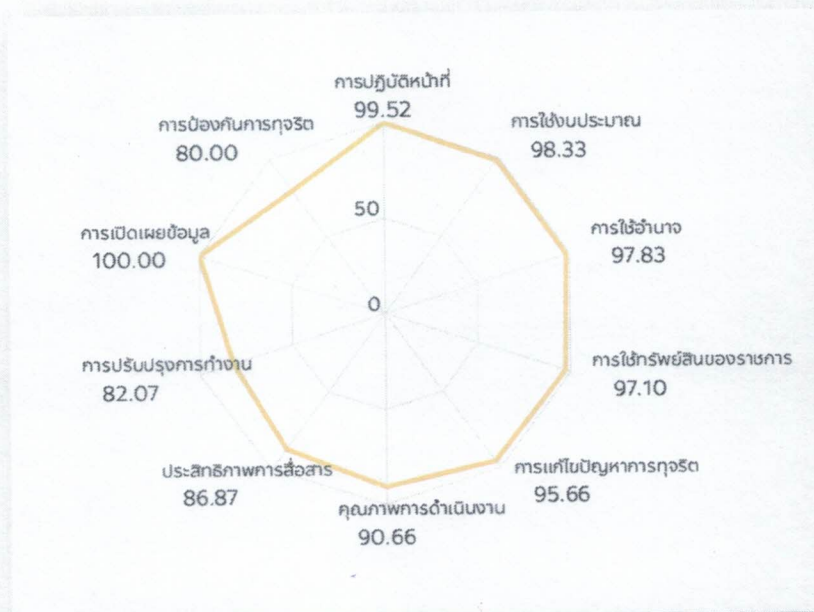
องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือได้อย่างมี ประสิทธิภาพภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการ ทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่า ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดี ยิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

คะแนนภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ คะแนนที่ได้ ๙๑.๒๗ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ที่
ผ่านดี โดยแบ่งคะแนนตามประเด็นดังต่อไปนี้



ข้อมูลคะแนนของหน่วยงานตนเอง

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๒
	๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๓๓
	๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๘๓
	๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๑๐
	๕	การแก้ปัญหาการทุจริต	๙๕.๖๖
EIT	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๖๖
	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๘๗
	๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๐๗
OIT	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๐.๐๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :

IIIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล

ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอน และเงื่อนไขการประมวลผลคะแนนตามลำดับแบบใหม่ ดังนี้

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B			
65.00-74.99	C			
55.00-64.99	D	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
50.00-54.99	E			
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินแบบใหม่ตัวอย่าง ดังนี้

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **"ผ่าน"** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **"A"** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา




 itas nacc
 
 @itas
 
 itas.nacc.go.th
 

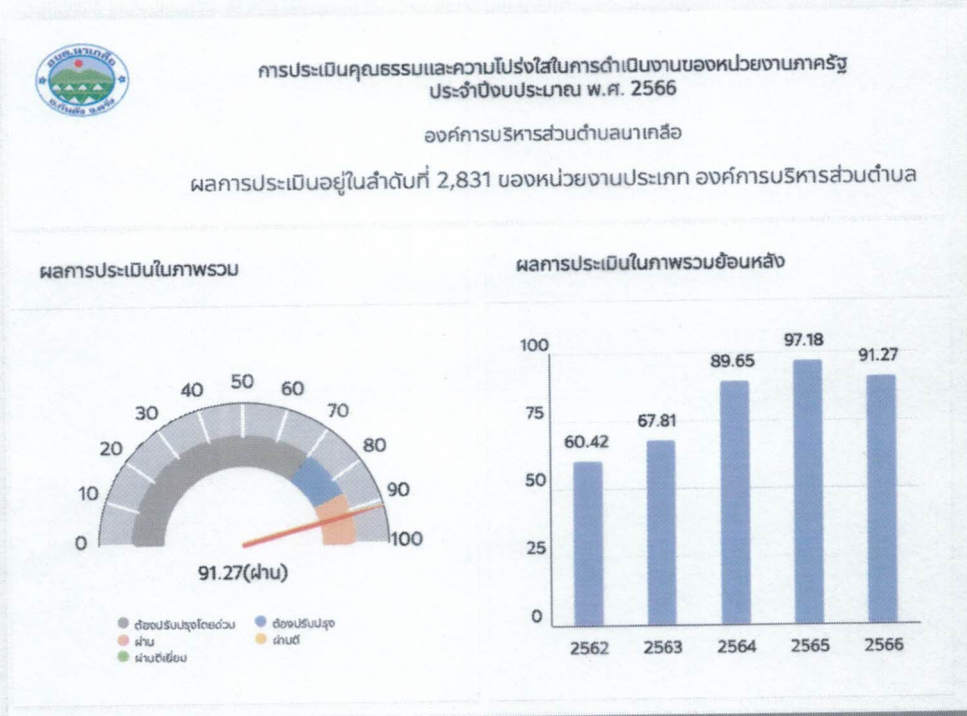
๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

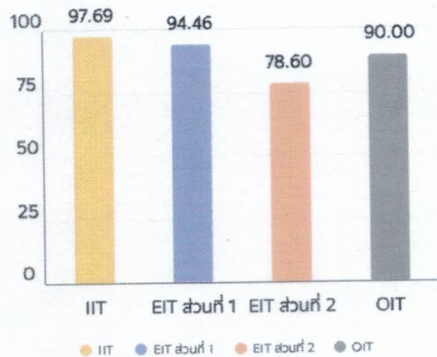
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ: ๙๑.๒๗ คะแนน ผลการประเมิน“ผ่าน”

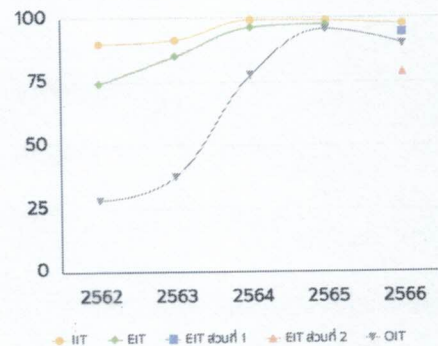


การเปรียบเทียบผลการประเมิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

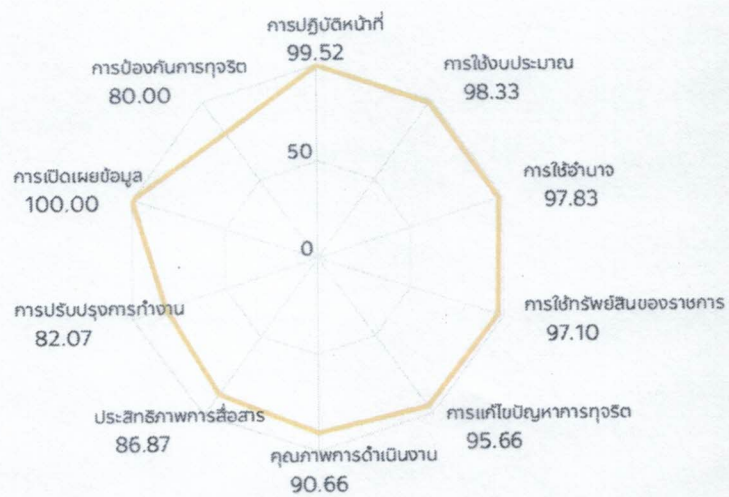
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี ๒๕๖๖



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA)

- ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ)

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ มีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๑.๒๗ คะแนน สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินแบบเก่าอยู่ในระดับ A

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑.การปฏิบัติหน้าที่ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๑). ข้อ i๑๓, i๑๔ และ i๑๕ บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม (๙๕.๖๕)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๒). ข้อ i๒๐ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (๙๕.๖๕)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

๓). ข้อ ๒๖ และ ๒๘ บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง (๙๔.๒๒) และ (๙๕.๖๕) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔๓) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๗)

๔). ข้อ ๒๗ บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙, ๐๔๐)

๕). ข้อ ๒๙ และ ๓๐ บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง (๙๕.๖๕) และ (๙๕.๖๕) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางการกล่าวหาให้สาธารณชนทราบด้วย

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน อนุรักษ์มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

๑). ข้อ e๔ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ (๙๓.๕๘)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๕) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๒). ข้อ e๗ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ (๙๔.๗๗)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๓). ข้อ e๘ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (๙๓.๖๑)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

๔). ข้อ e๙ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน (๙๔.๗๗)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

๕). ข้อ e๑๐ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (๘๗.๑๖)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

๖). ข้อ e๑๓ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (๙๓.๖๑)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๑). ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน (๗๑.๒๐)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน

๒). ข้อ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (๖๔.๔๗)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

๓). ข้อ e๑๒ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา (๖๖.๗๓)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

๔). ข้อ e๑๔ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร (๖๙.๐๐)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

๕). ข้อ e๑๕ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร (๗๑.๒๐)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- ข้อ ๐๔๒ หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งข้อมูลต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

- ข้อ ๐๔๓ หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) องค์การบริหารส่วนตำบลนาเกลือ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๙๑.๒๗ คะแนน) ซึ่งลดลง จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ AA (๙๗.๑๘ คะแนน) ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๖.๐๘

วิธีคิด นำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ = ๙๗.๑๘ - ๙๑.๒๗ = ๕.๙๑

๕.๙๑ x ๑๐๐ ÷ ๙๗.๑๘ คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ = ๖.๐๘

ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๖.๐๘

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๙๙.๕๒	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐	๙๘.๓๓	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๓๖	๙๗.๘๓	ลดลง
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๐๔	๙๗.๑๐	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๔๐	๙๕.๖๖	ลดลง
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๕๐	๙๐.๖๖	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๑๓	๘๖.๘๗	ลดลง
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๐๕	๘๒.๐๗	ลดลง
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๖.๑๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	๘๐.๐๐	ลดลง
	คะแนนเฉลี่ย	๙๗.๑๘	๙๑.๒๗	ลดลง
	ระดับการประเมิน	AA	A	*เนื่องจากตัวชี้วัดที่เปลี่ยนไป

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.52
2	การใช้งบประมาณ	98.33
3	การใช้อำนาจ	97.83
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.10
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.66
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.66
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.87
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.07
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๖.๑๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐)

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๖.๑๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๑๐๐)

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่มีข้อที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๐ แต่มีข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๓.๗๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๐.๐๐)

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๑๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๙.๕๒)

๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๑๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๘.๓๓)

๖.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๙.๓๖/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๗.๘๓)

๖.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๙.๐๔/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๗.๑๐)

๖.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๘.๔๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๕.๖๖)

๖.๖ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๗.๕๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๖๖)

๖.๗ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๗.๑๓/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๖.๘๗)

๖.๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๗.๐๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๒.๐๗)

๖.๙ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๓.๗๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๐.๐๐)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๑.	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	ข้อ i๑	๑๐๐
			ข้อ i๒	๙๘.๕๗
			ข้อ i๓	๙๘.๕๗
			ข้อ i๔	๙๘.๕๗
			ข้อ i๕	๑๐๐
			ข้อ i๖	๑๐๐
		EIT	ข้อ e๑	๙๔.๗๗
			ข้อ e๒	๙๕.๘๔
			ข้อ e๓	๙๔.๗๗
			ข้อ e๔	๙๓.๕๘
			ข้อ e๑๑	๙๔.๗๗
			ข้อ e๑๒	๙๕.๘๔
			ข้อ e๑๕	๙๕.๘๔
		OIT	ข้อ o๑๑	๑๐๐
			ข้อ o๑๒	๑๐๐
			ข้อ o๑๓	๑๐๐
			ข้อ o๑๔	๑๐๐

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๒.	การให้บริการและระบบ E-Service	IIT	ข้อ i๑	๑๐๐
			ข้อ i๒	๙๘.๕๗
			ข้อ i๓	๙๘.๕๗
		EIT	ข้อ e๑	๙๔.๗๗
			ข้อ e๒	๙๕.๘๔
			ข้อ e๓	๙๔.๗๗
			ข้อ e๕	๙๕.๘๔
			ข้อ e๑๑	๙๔.๗๗
			ข้อ e๑๒	๙๕.๘๔
			ข้อ e๑๓	๙๓.๖๑
			ข้อ e๑๔	๙๕.๘๔
		OIT	ข้อ ๐๑๕	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๖	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๗	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๘	๑๐๐
			ข้อ ๐๓๐	๑๐๐

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๓	ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	EIT	ข้อ e๖	๙๕.๘๔
			ข้อ e๗	๙๔.๗๗
			ข้อ e๘	๙๓.๖๑
			ข้อ e๙	๙๔.๗๗
			ข้อ e๑๐	๘๗.๑๖
		OIT	ข้อ ๐๑	๑๐๐
			ข้อ ๐๒	๑๐๐
			ข้อ ๐๓	๑๐๐
			ข้อ ๐๕	๑๐๐
			ข้อ ๐๖	๑๐๐
			ข้อ ๐๗	๑๐๐
			ข้อ ๐๘	๑๐๐
			ข้อ ๐๙	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๐	๑๐๐

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๔	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	ข้อ i๑๙	๙๗.๐๙
			ข้อ i๒๐	๙๕.๖๕
			ข้อ i๒๑	๙๗.๐๙
			ข้อ i๒๒	๙๗.๑๓
			ข้อ i๒๓	๙๘.๕๗
			ข้อ i๒๔	๙๗.๐๙
		OIT	ข้อ ๐๓๔	๑๐๐
			ข้อ ๐๓๕	๑๐๐

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๕	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	ข้อ i๗	๙๗.๑๓
			ข้อ i๘	๙๗.๑๓
			ข้อ i๙	๙๘.๕๗
			ข้อ i๑๐	๙๘.๕๗
			ข้อ i๑๑	๑๐๐
			ข้อ i๑๒	๙๘.๕๗
		OIT	ข้อ ๐๑๑	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๒	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๓	๑๐๐
			ข้อ ๐๑๔	๑๐๐
			ข้อ ๐๒๐	๑๐๐
			ข้อ ๐๒๑	๑๐๐
			ข้อ ๐๒๒	๑๐๐

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๖	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล	IIT	ข้อ i๑๓	๙๕.๖๕
			ข้อ i๑๔	๙๕.๖๕
			ข้อ i๑๕	๙๕.๖๕
			ข้อ i๑๖	๑๐๐
			ข้อ i๑๗	๑๐๐
			ข้อ i๑๘	๑๐๐
			ข้อ i๒๗	๙๕.๖๕
		OIT	ข้อ o๒๓	๑๐๐
			ข้อ o๒๔	๑๐๐
			ข้อ o๒๕	๑๐๐
			ข้อ o๒๖	๑๐๐
			ข้อ o๓๙	๑๐๐
			ข้อ o๔๐	๑๐๐
			ข้อ o๔๑	๑๐๐

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
๗	กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน	IIT	ข้อ i๒๕	๙๗.๑๓
			ข้อ i๒๖	๙๔.๒๒
			ข้อ i๒๘	๙๕.๖๕
			ข้อ i๒๙	๙๕.๖๕
			ข้อ i๓๐	๙๕.๖๕
		EIT	ข้อ e๑๐	๘๗.๑๖
			ข้อ e๑๕	๙๕๙๕.๘๔

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	- พัฒนาช่องทางบริการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือเลือกปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมกัน ให้แล้ว - สำรวจช่องทางที่จะให้บริการ - รูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service - มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ	งานประชาสัมพันธ์ งานธุรการ	๑. ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบ ๒. จัดทำช่องทาง การสื่อสารให้สะดวกและตอบสนองความต้องการแก่ผู้มาใช้บริการ ๓. สร้างช่องทางบริการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เช่น ๑.๑ แบบฟอร์มเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ๑.๒ แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่การร้องเรียนทุจริต ๑.๓ แบบคำร้องทั่วไป ๑.๔ แบบคำร้องขอความอนุเคราะห์นำเข้าเพื่ออุบัตินิติวิธี ๑.๕ และอื่นตามความเหมาะสม	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- พัฒนารูปแบบการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	งานประชาสัมพันธ์ งานธุรการ	๑. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน ๒. ติดตามวิทยากรเพื่อนำมาอบรมแก่เจ้าหน้าที่ ๓. ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงาน และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการรับรู้ และการจัดตั้งจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	งานพัสดุ/กองคลัง	๑. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนการดังกล่าว ๒. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
	รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ		แผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอเพื่อให้ประชาชนได้ทราบ	
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	- ประชาชนสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบโดยทั่วกัน และเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ - จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน	งานพัสดุ/กองคลัง	๑. จัดประชุมชี้แจงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุให้ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ ๓. ประกาศเผยแพร่แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนจัดหาพัสดุ ทางเว็บไซต์หน่วยงานหรือสื่อออนไลน์	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	ประชาชนสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	งานการเจ้าหน้าที่	๑. จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่างการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจ รวมถึงดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร และหลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ๒. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานขององค์กร ๓. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผล	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	▪ จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน ▪ จัดทำข้อมูล กิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องตามมาตรการ ▪ จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสียหายการทุจริตประจำปี ▪ จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม	สำนักปลัด/งานการเจ้าหน้าที่และนิติกร	๑. ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ๒. นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๓. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ๔. จัดกิจกรรม/โครงการ ผูกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ และ - จัดโครงการ ผูกอบรม สอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โอนย้ายระหว่างการประเมิน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมิน
๓. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน
๔. อื่นๆ เนื่องจากบุคลากรของการบริหารส่วนตำบล มีหลากหลายสายงาน และวุฒิการศึกษา รวมทั้งส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อคำถามครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวก จึงยาก ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ